

## **Miniature et miniaturisation : enjeux artefactuels, techniques et symboliques des matériaux ouvrés utilisés comme outils**

Organisateurs:

Éva David (CNRS, MNHN-UMR 7194 HNHP)

Catherine Schwab (Musée d'Archéologie nationale, Saint-Germain-en-Laye);

Manuel Valentin (Muséum national d'Histoire naturelle, Paris)

Parmi les différents termes utilisés pour décrire un petit objet, le mot « miniature » revient fréquemment. Au-delà de sa signification première — celle d'un objet de très petite taille reproduisant un modèle plus grand — cette notion évoque une démarche consciente, préalable au résultat matériel et visuel. La miniaturisation constitue à la fois un processus technique, mobilisant une quantité limitée de matière, et un processus cognitif, dont les motivations relèvent de divers contextes culturels où l'individualité joue un rôle essentiel.

Mais comment définir véritablement un objet miniature ? À partir de quel seuil mesurable peut-on le considérer comme suffisamment petit ? Ces questions demandent l'établissement d'un corpus général de paramètres comparatifs et la délimitation d'une catégorie spécifique d'objets. Dans le cas des outils, la distinction n'est pas aisée, d'autant plus qu'ils peuvent s'inscrire dans un processus général de réduction de taille, variant selon les dynamiques ou les contextes culturels particuliers.

Tous les chercheurs et les conservateurs du patrimoine sont invités à soumettre des propositions de communication. Les problématiques relatives à l'identification ou à l'origine de la matière première utilisée seront également abordées. Afin d'enrichir et d'élargir les perspectives thématiques, des exemples plus récents, issus de tout domaine de recherche pertinent, seront les bienvenus à titre comparatif.